



АДМИНИСТРАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА
И ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ
ОБЛАСТИ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

УЧАСТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Сборник статей



Новосибирск
2017

Г94 Участие институтов гражданского общества в противодействии коррупции. Сборник статей. Под ред. Г.Б. Гридневой. Новосибирск, 2017.

В сборнике публикуются статьи участников региональной научно-практической конференции, которая состоялась 13 декабря 2017 года в городе Новосибирске. В статьях исследуются и анализируются фундаментальные и прикладные проблемы противодействия коррупции в современном российском обществе.

ББК 67я431
© Администрация Губернатора и Правительства
Новосибирской области, 2017
© Общественная палата Новосибирской области, 2017
© Авторы, 2017

9. Григорьев, И.В. Оптимизация процедур участия независимых экспертов – специалистов в деятельности комиссий на государственной гражданской службе / И.В. Григорьев // Российский юридический журнал. 2010. № 5. С. 218-219.

10. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ // Рос. газета. 23.07.2014.

11. Зенков, М.Ю. Профессиональная оценка госслужащих и законодательная база / М.Ю. Зенков // Кадровик. 2007. № 8-2. С. 9-14.

12. О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, образуемых в федеральными государственными органами: постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.2005 № 509 // Рос. газета. 19.08.2005.

Н.А. Морозова, В.Ф. Комаров

Метод активного социологического тестирования анализа и контроля как способ взаимодействия с институтами гражданского общества

(Филиал Академии Следственного комитета РФ, ИЭООП СО РАН, Новосибирск)

Метод активного социологического тестированного анализа и контроля (МАСТАК) разработан советским ученым, доктором технических наук, профессором Жуковым Рэмом Федоровичем. Метод получил применение в образовательных технологиях и управленческой практике различных отраслей.

Классически МАСТАК понимается как разработка и применение пособия, в котором содержатся рекомендации по совершенствованию деятельности пользователей материала. Именно поэтому участники МАСТАК называются «экспертами». По замыслу автора МАСТАК способ разработки пособия включает в себя несколько этапов:

1. Организатор объявляет тему для выработки рекомендаций по результатам анализа;

2. Каждый из членов группы экспертов на отдельном листе бумаги в течение заранее определенного временного периода формулирует свои рекомендации по указанной тематике, стараясь отработать формулировки стилистически точно и ясно;

3. эксперты поочередно называют номер своей рекомендации (первый, второй и последующие порядковые номера), проставляют этот номер рядом со своей рекомендацией и зачитывают ее вслух. Остальные члены команды на свободном поле листа указывают этот номер и рядом с ним проставляют балл данной рекомендации. Система баллов может быть произвольной от 0 до 5, но заранее установленной организатором. Если оценивающие члены группы считают рекомендацию чрезвычайно полезной, они дают ей один из высших баллов, если, наоборот, — абсурдной, то указывают ноль баллов. Очередность чтения одной из рекомендаций переходит последовательно каждому из разработчиков пособия до тех пор, пока не будут оглашены и оценены все различающиеся советы. Организатор следит, чтобы все называли номера и очередность их соблюдалась;

4. Координатор собирает все листы членов группы, подсчитывает суммарный балл каждой рекомендации, распределяет предложения по рубрикам, располагая их внутри рубрик в последовательности, соответствующей убыванию полученных баллов. Рекомендации, которые получили незначительное число баллов по сравнению с другими предложениями, из рассмотрения исключаются.

Авторы настоящей статьи решили распространить использование МАСТАК для генерирования идей о совершенствовании законодательства о противодействии коррупции.

Для этого классический МАСТАК был дополнен рядом «подготовительных» мероприятий. Так, перед проведением метода активного социологического тестированного анализа и контроля с участниками проводился эксперимент «Деловая игра «Коррупция» [1]. Деловая игра проводится в группе из 20-30 экспертов, включает в себя три этапа (вводный, имитационный, проблемный), имеет целью обсудить в активной форме коррупционные вопросы и схемы противодействия коррупции, и на этой основе определить условия их применения на практике. Игроки реализуют некую деятельность, исполняя соответствующие роли (взяточник, информатор, законопослушный гражданин). В рамках проблемного сюжета игроки формулируют экспертные суждения о специфике и условиях применения того варианта поведения.

Результаты игры обсуждались с ее участниками. В частности, на обсуждение ставился вопрос о предпочтительном поведении в условиях игрового эксперимента, последствия коррупционного поведения на итоговые результаты игры и т.д.

В дальнейшем участникам предлагались на обсуждение примеры успешной борьбы с коррупцией в отдельных государствах. В качестве критерия успешности борьбы с коррупцией использовался Индекс восприятия коррупции, полученный по методике международной неправительственной организации Transparency International.

Итогом игрового эксперимента являлось исследование методом МАСТАК. В течение 2015-2017 года репрезентативная группа участников составила более 110 человек. Это действующие сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, студенты высших учебных заведений по специальности юриспруденция.

Наибольшее количество баллов набрали следующие предложения:

1. Презумпция виновности
2. Декриминализация отдельных составов
3. Конфискация имущества
4. Снижение иммунитетов
5. Сокращение личного контакта
6. Ужесточение наказания
7. Антикоррупционное воспитание
8. Вовлечение СМИ.

Презумпция виновности предполагает внесение изменений в действующее законодательство в части исключения презумпции невиновности в отношении лиц, подозреваемых в коррупции, что должно повлечь перекладывание бремени доказывания со следственных органов на самих подозреваемых в части законопослушного поведения и законности получения материальных благ

Второе предложение заключается в декриминализации дачи взятки, использования сознательных граждан для выявления и расследования подобных преступлений, а также в качестве сдерживающего механизма для получателей взятки. Кроме этого, предложение включает введение денежного поощрения лицу,

данному вытку в размере, не меньшем суммы взятки и сообщившему о преступлении; за информирование о факте выточничества; использование провокации взятки, как законный способ выявления и раскрытия преступлений коррупционной направленности.

Предложение о конфискации имущества заключается во введении дополнительной меры наказания, предусмотренной санкцией статьи Уголовного кодекса РФ, распространить действие конфискации, как на имущество, приобретенное преступным путем, так и на законно приобретенное имущество (в том случае, если не лицо не доказало законность получения денежных средств), распространить возможность конфискации не только в отношении имущества подозреваемого, но и его близких и родственников.

Снижение иммунитетов предполагает исключение из процессуального законодательства особых способов возбуждения уголовных и административных дел в отношении лиц с особым статусом, таких как судьи, депутаты и др.

Предложение о сокращении личного контакта заимствовано из практики некоторых стран, например, Сингапура, где личные контакты между чиновником и гражданином сведены к минимуму. Отсутствие личного контакта позволит сократить коррупционные риски.

Вопрос об ужесточении наказания за коррупционные преступления рассматривался в качестве одного из приоритетных. Экспертами предлагалось ввести такие меры наказания, как пожизненное лишение свободы.

Антикоррупционное воспитание должно начинаться с раннего возраста, широко пропагандироваться в школах и высших учебных заведениях, формируя антикоррупционные стандарты поведения.

Широкое вовлечение средств массовой информации предполагалось не только в освещении выявленных и расследованных уголовных дел, но и в отношении фактов, сопутствующих коррупции – сведения о доходах и расходах чиновников, о количестве проведенных проверок деклараций, источниках имущества и пр.

Некоторые из изложенных рекомендаций уже реализуются. Так, Федеральная службы исполнения наказаний, Следственный

комитет Российской Федерации, общественные и образовательные учреждения проводят конкурсы среди детей антикоррупционной направленности [2], формируя антикоррупционные стандарты поведения среди молодежи.

Кроме этого, прокурорами предъявляются иски об обращении в доход государства имущества, законность приобретения которого не доказана. Так, 20 мая 2016 года судом города Южно-Сахалинск иск заместителя Генерального прокурора Российской Федерации в интересах Российской Федерации к семье Хорошавиных об обращении имущества в доход государства удовлетворен в полном объеме [3]. 23.10.2017 принято к рассмотрению исковое заявление Генеральной прокуратуры об обращении в доход государства имущества Захарченко Д.В. и других [4].

Высказанные предложения, безусловно, не являются руководством к действию, далеко не все предложения могут быть использованы в современных условиях, однако, дают основания для дальнейшего изучения и разработки мер по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а также повышения эффективности взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления.

Литература

1. <http://mos-gorsud.ru/rs/nikulinskij/services/cases/claim-civil/details/0ba947aa-4d1d-4b4b-a5a2-ec02951d6bb4?participants=захарченко>
2. http://фсин.пф/news/index.php?ELEMENT_ID=351339, <http://centr-intellekt.ru/2016/11/19/itogi-konkursa-ya-protiv-korruptsii/>, <https://sledcomrf.ru/news/316869-v-kraevom-sledstvennom-upravlenii-podvedenyi-itogi-pervogo-etapa-konkursa-detskogo.html>
3. https://u-sahalinsky-sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=5289005&delo_id=1540005&new=0&text_number=1
4. Комаров В.Ф. Деловая игра "Коррупция" / ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2014. - 47 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Ануфриева Е.А.</i> Проблемы антикоррупционного обучения в средних общеобразовательных и высших образовательных учреждениях.....	3
<i>Берлезов А.Н.</i> Проблемы правового регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе	4
<i>Бирюков Д.Д.</i> Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов	10
<i>Дорожинская Е.А.</i> Об эффективности борьбы с коррупцией.....	14
<i>Зенков М.Ю.</i> Независимые эксперты кадровых и антикоррупционных комиссий государственных органов: роль и статус.....	19
<i>Комаров В.Ф., Морозова Н.А.</i> Метод активного социологического тестирования анализа и контроля как способ взаимодействия с институтами гражданского общества.....	25
<i>Нестеренко И.А.</i> Административная процедура как объект общественного контроля (антикоррупционный аспект).....	30
<i>Плотников И.Н.</i> Коррупция – угроза безопасности России.....	37
<i>Степанова В.В.</i> Общественный контроль закупок как одна из форм взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти и органами местного самоуправления в борьбе с коррупцией.....	42
<i>Фомин М.С.</i> Коррупция как искушение предательством.....	44
<i>Храбров В.А.</i> Институт независимых экспертов как субъект противодействия коррупции.....	51